

Мониторинг оценивания образовательных достижений детей и оценочные материалы

Динамика результативности освоения дополнительной общеразвивающей программы «Студия моделирования и конструирования одежды «Силуэт»

Одним из важнейших показателей результативности деятельности педагога дополнительного образования является положительная динамика освоения обучающимися общеобразовательной программы. Проследить динамику помогают различные *диагностические исследования*. В силу особенностей образовательного процесса для каждой программы разрабатывается свой пакет диагностических методик, отражающих её цели и задачи. Анализ результатов диагностики позволяет подобрать эффективные способы организации детского коллектива, определить перспективу развития образовательного процесса.

Главными *формами педагогической диагностики* по программе являются индивидуальная беседа, опрос, наблюдение, тестирование, анкетирование, зачеты, контрольные задания, результаты участия в конкурсах разного уровня.

Все задания соответствуют программному материалу, адаптированы к возрастным особенностям учащихся, предусматривают различные критерии оценки (баллы, бонусная система, зачет/незачет) и позволяют определить уровень знаний и умений обучающегося каждого года обучения.

Целью диагностики является выявление метапредметного уровня освоения программы, а также оценка вполне конкретных предметных знаний и умений, необходимых для дальнейшего процесса обучения. Кроме того, ведется учет личностных достижений учащихся, тех изменений, которые произошли в ребенке по отношению к нему самому, начиная от первого момента взаимодействия с педагогом и до определенных этапов собственного роста. Личностные достижения учащихся рассматриваются в контексте дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы как результат развития социально значимых качеств ребенка в целом: познавательной сферы, эмоций, мотивов, самореализации, самоконтроля, самоорганизации, физического и психического здоровья, а учебные достижения - как часть личностных достижений учащихся.

Критерии освоения программ определяются достижением целей и задач, заложенных в программе, и содержат совокупность признаков, на основании которых педагог дает оценку искомых показателей (явлений, качеств) и устанавливает степень соответствия реальных знаний, умений, навыков ребенка тем требованиям, которые заданы программой.

В дополнительную общеобразовательную общеразвивающую программу (ДООП) «Студия моделирования и конструирования одежды «Силуэт» заложены задачи, которые предполагают в качестве результатов освоения программы рост компетенций учащихся, определяемых посредством использования вышеуказанных форм, например, в виде наблюдения. Это позволяет наиболее эффективно установить уровень прохождения программы, выявить одаренных детей, а также тех ребят, которым по итогам контроля понадобится коррекция.

Основными формами *представления результатов* диагностики освоения программы являются *предметные диагностические карты*, где результаты оформляются в виде протоколов испытаний, и *диагностические карты уровня метапредметных результатов* при оценке качества освоения общеобразовательной программы.

**Мониторинг метапредметных результатов
при оценке качества освоения общеобразовательной программы «Студия
моделирования и конструирования одежды «Силуэт»
(по уровню признаков проявления компетенций)**

Таблицы педагогической диагностики результативности освоения метапредметных и личностных результатов ДООП

Метапредметные образовательные результаты – результаты, освоенные обучающимися при изучении учебных предметов обобщенные (надпредметные) способы деятельности, используемые ими в образовательном процессе и повседневной жизни.

В реализации компетентного подхода мониторинг образовательных достижений учащихся представляет самую уязвимую часть организации образовательного процесса. Если диагностика знаний, умений и навыков для педагога не составляет большой трудности, то оценка сформированных компетенций, представляющих интегрированный результат развития не только ЗУНов, но и деятельностных, и личностных качеств, представляет наибольшую трудность. Главным моментом в мониторинге является *диагностика динамики изменений*, происходящих с учащимися во время обучения. Для диагностики педагог выбирает наиболее показательные с его точки зрения компетенции и составляет диагностическую карту, где показывает градацию признаков, по которым он оценивает изменение компетенций учащегося в процессе обучения. В связи с тем, что данный вопрос педагогическом сообществе в настоящее время находится в процессе разработки, признаки по уровню проявления педагогом подбираются на основе существующих определений компетенций и своего опыта.

Среди компетенций, которые формируются в процессе освоения ДООП «Студия моделирования и конструирования одежды «Силуэт», наиболее актуальны следующие:

- *коммуникативность*: способность соблюдать культуру взаимоотношений в общении с другими людьми; инициировать коммуникацию; выбирать и использовать различные средства вербальной и невербальной коммуникации для достижения цели; владеть различными стилями речи; минимизировать конфликтные ситуации,
- *кооперация*: способность принимать общие цели деятельности; активно взаимодействовать с группой, вносить свой вклад в ее работу; выполнять взятые на себя обязательства; проявлять самостоятельность и инициативность
- *умение работать в команде (командная работа)*: способность осуществлять социальное взаимодействие и реализовать свою роль в команде способность организовать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели
- *креативность*: способность выдвигать идеи; использовать и комбинировать разнообразные источники информации и идеи; создавать интересные, новые или полезные продукты
- *критическое мышление*: способность интерпретировать различную информацию и утверждения; отбирать аргументы; анализировать и оценивать точки зрения; объяснять причинно-следственные связи; проявлять активный интерес (любопытность), создавать и развивать идеи
- *когнитивность*: способность совершать логические операции, перерабатывать информацию, используя различные методы теоретического исследования (сопоставление, обобщение, сравнение, синтез, моделирование, прогнозирование и пр.), устанавливать причинно-следственные связи; строить логические цепи рассуждений и т.д.

Среди личностных качеств выделяются:

- *самореализация*: способность хорошо ориентироваться в предлагаемых видах деятельности; способность к самостоятельной работе, способность получать удовлетворение от своих достижений в объединении, способность проявлять творческий подход в работе, стремиться к самореализации, саморазвитию, получению новых знаний, умений.

- *социализация*: способность к взаимодействию с другими членами коллектива, определению и выполнению своей части коллективной работы или роли организатора, умения проводить объективный анализ результатов своей деятельности в группе, коллективе.

- *самоорганизация и саморазвитие*: способность управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни, определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.

В качестве наиболее информативного варианта педагогической диагностики метапредметных результатов образовательного процесса выбран ряд компетенций, внесенных в диагностическую карту для ведения сводных педагогических наблюдений по диагностике результативности освоения дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы (ДООП) обучающимися детского объединения «Студия моделирования и конструирования одежды «Силуэт».

Критерии, по которым определяются личностные изменения ребенка в течение учебного года, задаются исходя из задач общеобразовательной программы. Таблицы по итогам наблюдений, условно называемых прогностическим (исходным), текущим и итоговым срезами, заполняются три раза в течение учебного года. Анализ полученных результатов дает диагностический материал для анализа деятельности не только детей, но и самого педагога. Наблюдение ведется на протяжении всего периода обучения по программе (3 года).

Алгоритм диагностики образовательного процесса ДООП «Студия моделирования и конструирования одежды «Силуэт»:

- определяются цели и задачи диагностики в соответствии с образовательной программой;

- разрабатываются показатели и критерии диагностики;
- выбираются временные промежутки мониторинга;
- поэтапно заполняются таблицы по результатам педагогического наблюдения;
- обрабатываются полученные результаты:

а) вычисляется индивидуальный (для каждого ребенка) общий или средний балл за определенный временной промежуток;

б) вычисляется коллективный средний балл за каждый временной промежуток по каждому показателю;

в) строятся индивидуальные (для каждого ребенка) и коллективная гистограммы мониторинга по выбранным срезам на основании полученных данных;

г) строятся сводные (по данным одинаковых срезов всех лет обучения) индивидуальные и коллективная гистограммы мониторинга;

- проводится анализ и интерпретация полученных в ходе наблюдений результатов. Делается вывод о динамике результативности образовательного процесса, тенденциях личностного и коллективного развития детей;

- выделяются наиболее актуальные моменты для усиленного педагогического внимания;

- разрабатывается план педагогических, психологических, социальных, а в случае необходимости - корректирующих действий.

Анализ данных мониторинга метапредметных результатов при диагностике образовательного процесса обучающихся группы № 1 за 3 года обучения по ДООП «Студия

моделирования и конструирования одежды «Силуэт» позволяет получить развернутую картину реализуемого образовательного процесса.

Заполнение таблиц производится с использованием сочетания следующих показателей:

- бесед с родителями обучающихся;
- включенного систематического педагогического наблюдения на теоретических и практических занятиях, в проектной деятельности, при участии в мероприятиях и конкурсах, которое позволяет выявить динамику процессов, значительно повысить достоверность экстраполяции их развития.

Наблюдения динамики результативности освоения ДООП детского объединения, проводимые в ноябре, феврале, мае, (таблицы 2-4), с признаками проявлений качеств личности, даны в таблице 1 и на гистограммах, демонстрирующих наиболее показательные тенденции изменений творческого коллектива детей (рис. 1-4).

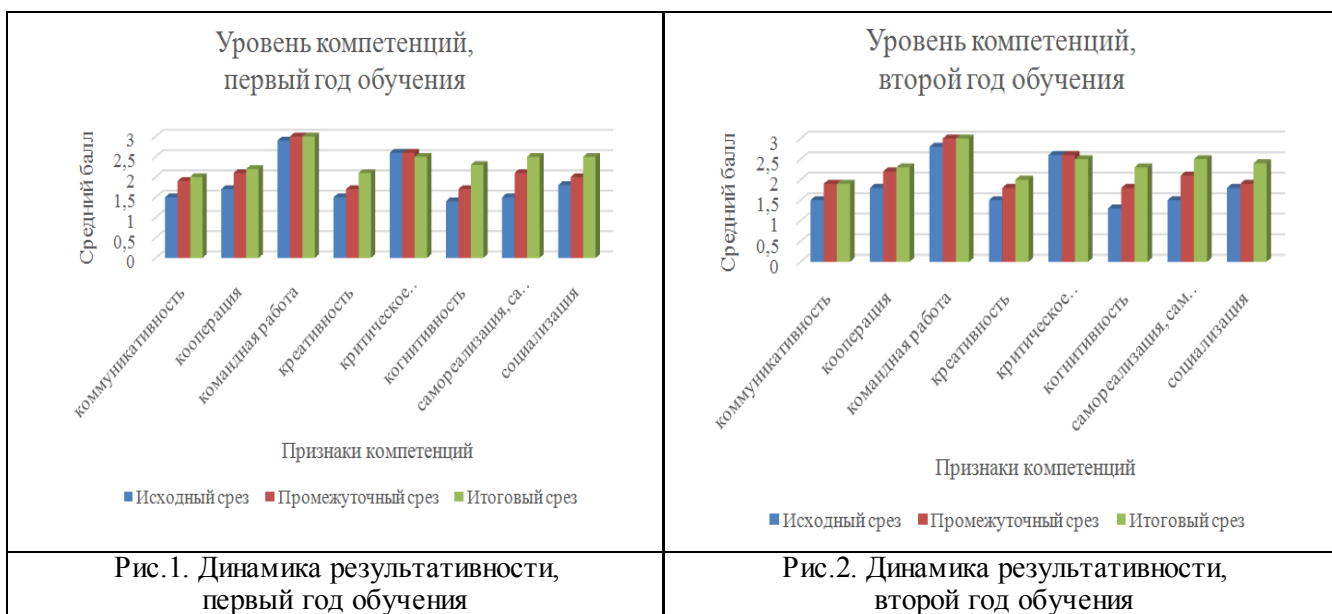
Таблицы структуризованных (подтверждаемых объективными показателями результатов проверочных работ) наблюдений обучающихся детского объединения включают:

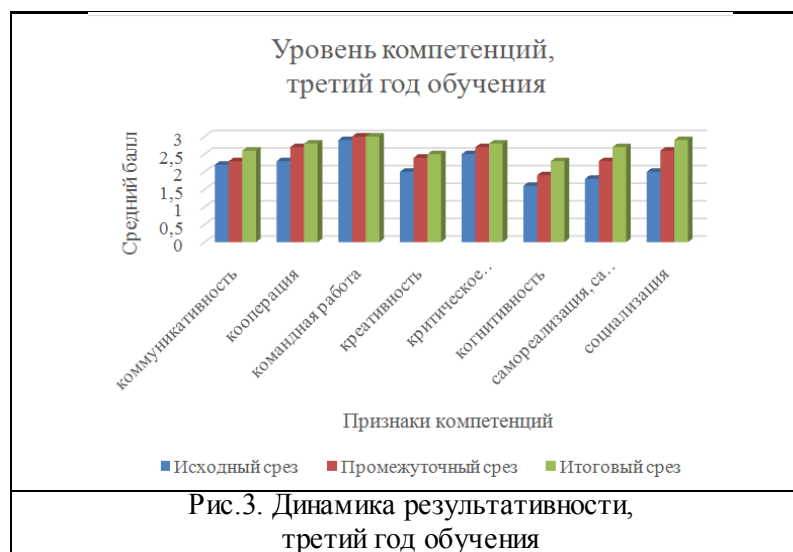
- по вертикали - список детей, занимающихся в творческом коллективе;
- по горизонтали – критерии, выведенные из задач программы по показателям, обозначенным в ДОП.

Достижения детей оцениваются в баллах в интервале от 0 до 3.

Диагностика успешности обучающихся проводится по суммарному и среднему баллам, которые являются индикаторами состояния дел в творческом коллективе. Анализ результатов производится поэтапно, по мере прохождения определенного срока обучения, с одновременной корректировкой образовательного процесса и привлечением семьи в случае необходимости.

Анализ данных мониторинга метапредметных результатов при оценке качества освоения общеобразовательной программы «Студия моделирования и конструирования одежды «Силуэт»





Как видно из таблиц 2-4 (приложение 1) и гистограмм динамики результативности, при освоении программы «Студия моделирования и конструирования одежды «Силуэт» (рис.1-4), картина наблюдений демонстрирует явный личностный рост детей в группе. Общий средний балл показателей качества по итоговым срезам возрос от 14,6 (пропедевтический срез) до 17,3 на первом году, и от 17,3 на первом году до 21,6 на третьем году обучения. При этом четко прослеживается, что у детей наиболее ярко выражена способность к командной работе, а также стремление к кооперации и критическое мышление, что объясняется активным использованием в учебном процессе групповой, коллективной проектной и игровой технологий. Прослеживается также заметное развитие личностных качеств учащихся, чего следовало ожидать при интенсивных занятиях делом, которое действительно интересует ребенка.

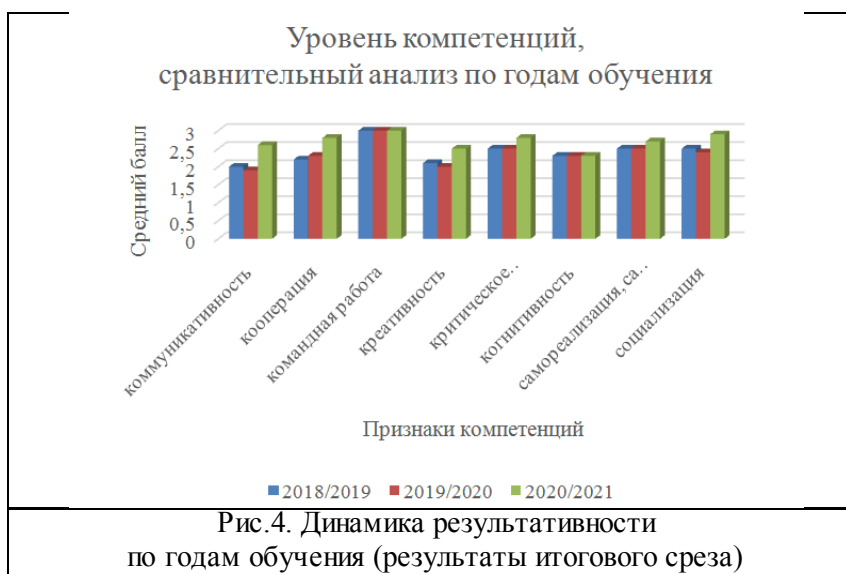
В начале обучения более слабо развиты креативность и когнитивность мышления, которые имеют явную тенденцию к возрастанию благодаря работе по выполнению индивидуальных заданий. В результате активной работы наблюдается также заметный рост самореализации, самоорганизации и саморазвития детей. Большую работу приходится выполнять педагогу для налаживания коммуникативности учащихся.

В результате образовательной деятельности к концу обучения возрастают практически все показатели. При этом наглядно видно, что первые два года имеют схожую динамику изменения уровня прироста компетенций, а на третьем году обучения происходит заметный прирост по всем показателям (рис. 4).

Из полученных результатов педагогом сделан вывод, что требуется уделять постоянное внимание, особенно в начале учебного года, развитию социальных навыков учащихся, коммуникативным умениям и включенности ребят в общее дело, применяя методы стимулирования (поощрение, похвала), привлекая детей к участию в делах учреждения, города и т.д. В результате воспитательной работы, проводимой в течение трех лет, показатели по межличностному взаимодействию поднялись выше среднего уровня: от 1.8 до 2.8 баллов, то есть достигли высокого уровня.

Достижения обучающегося, выражающие изменения личностных качеств под влиянием занятий в данном творческом объединении, также анализируются персонально. Для отслеживания проблем в обучении педагог строит индивидуальные гистограммы уровня проявления компетенций для отдельных детей. На основании проводимых наблюдений прогнозируется и выстраивается индивидуальный путь движения учащихся. Индивидуальный маршрут детей совпадает с общей групповой тенденцией, но каждый из них

имеет свои нюансы, основывающийся на результатах мониторинга, которые отражаются в таблицах наблюдений.



Постоянное отслеживание динамики результативности освоения дополнительной общеразвивающей программы способствует тому, что каждый ребенок в коллективе чувствует себя востребованной личностью, ощущает комфорт от своего пребывания в нем, получает поддержку от педагога и своих товарищей.

Анализ данных мониторинга предметных результатов при оценке качества освоения общеобразовательной программы «Студия моделирования и конструирования одежды «Силуэт»

Для отслеживания предметных результатов освоения программы ежегодно проводятся три этапа контроля: вводный, промежуточный и итоговый, когда в каждой группе обучающимися в обязательном порядке выполняются срезовые проверочные задания по теоретической и практической частям ДООП (приложение 2). Для фиксации результатов контроля разработаны специальные бланки и критерии оценки.

На базе образовательной программы подбираются соответствующие задания по теории и практике, позволяющие определить общий уровень освоения программы ребенком, оформляются в соответствии с общими требованиями, где определена форма контроля (контрольная работа, схема, игра, анкета, проектная работа, реферат, кроссворд, викторина и т.д.). Заданиям присвоены порядковые номера, прописаны ФИО педагога, название образовательной программы, год обучения, перечень разделов, включенных для вводного контроля, содержание задания, описание последовательности (алгоритм) проведения контроля, ответы на задание, критерии оценки каждого задания (по количеству правильных ответов, по времени выполнения, по качеству моделей и т.д.), определены баллы за каждое задание.

Результаты контроля заносятся в протоколы контроля и отражают уровень знаний и умений обучающихся по трем годовым срезам.

Определение интервалов уровней освоения программы

Максимальный балл за задание(max)	Высокий уровень (max 80)/100	Средний уровень (max 30)/100	Низкий уровень
-----------------------------------	------------------------------	------------------------------	----------------

10	8-10	3-7	0-2
15	12-15	5-12	0-4
20	16-20	7-15	0-5
25	20-25	8-24	0-7
30	24-30	9-23	0-8
35	28-35	11-27	0-10
40	32-40	12-31	0-11
45	36-45	14-35	0-13
50	40-50	15-39	0-14

Уровни: высокий - 80-100%, средний – 30-79%, низкий – 0-29%.

Текущий контроль заключается в оценке качества выполненной ребенком работы за учебное занятие, результат участия ребенка в обсуждениях, ответов на проверочные вопросы и т.д. Этот вид контроля носит неформализованный характер и нацелен на планирование педагогом особенностей последующего занятия, особенностей работы с тем или иным ребенком.

Входной контроль на первом году обучения направлен на выявление базового уровня понимания предмета программы, вопросы здесь рассчитаны на человека в общих чертах знакомого с предметом. На втором и третьем году обучения входной контроль включает оценку того насколько ребенок сохранил в памяти усвоенный материал предшествующего года обучения. Как правило результаты входного контроля оказываются относительно невысокими, ребенок либо еще не знает, либо за период летних каникул подзабыл материал. Но, во всех случаях контроль позволяет педагогу спроектировать особенности проведения первых занятий текущего учебного года.

Промежуточный контроль построен на оценке освоенного с начала учебного года материала, от каждого ребенка требуется продемонстрировать знания и умения. Это уже довольно объемный материал требующий от ребенка определенной отдачи. Не смотря на то, что все дети разные и у всех разные мотивы обучения, разная возможность к обучению, в рамках мероприятий промежуточного контроля, как мы увидим ниже, явно наблюдается положительная динамика.

Итоговый контроль также предполагает контрольные задания, практическая часть которых может заключаться в оценке достаточно длительной проектной работы или результатов участия детей в конкурсах (с выполненными изделиями).

В отношении работы с одаренными детьми мероприятия контроля включают также оценку их уровня овладения практическими навыками и связанными с ними знаниями, однако оценка включает их индивидуальную работу по несколько усложненному индивидуальному плану.

Динамика изменения показателей усвоения материала от входного к итоговому контролю на каждом году обучения (на примере одной из групп 2020-2021 учебного года) приводятся в приложении 2.

В качестве примера отслеживания уровня освоения общеобразовательной программы приводятся *результаты контроля предметных знаний* одной из групп учащихся детского объединения «Студия моделирования и конструирования одежды «Силуэт» за 2 год обучения (рис 5), которые дополняют результаты приведенного *мониторинга метапредметных результатов*. Из таблиц видно, что подавляющее большинство обучающихся успешно (на высоком и среднем уровне) справляется с заданиями текущего контроля, что подтверждается готовностью продолжать обучение в центре и высокими личностными результатами, демонстрируемыми на конкурсах или дефиле.

На гистограмме приведены результаты контроля знаний проводимого в течении учебного года в группе второго года обучения.

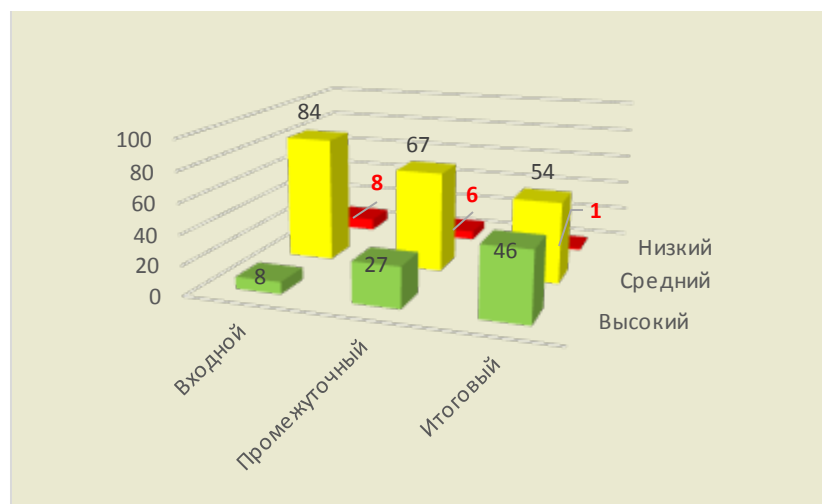


Рис.5. Динамика изменения показателей одной из групп 3-го года обучения в течение 2020-2021 учебного года

График демонстрирует достаточно высокий уровень знаний, умений и навыков на начало учебного года (92% детей набрали высокий и средний уровень оценки), что связано с особенностями проведения входного контроля. Входной контроль направлен на выявление знаний и навыков, отражающих содержание программы предшествующего года обучения. Так как новые знания и навыки многократно закрепляются в выполнении изделия, видны последствия данного процесса - навык достаточно стабильно сохранился к текущему году обучения. 8% детей набрали низкий балл, что объясняется их исходной низкой мотивацией к занятиям, а также значительно усложняющимся материалом и требованиям к занятиям. Практика показывает, что дети, набравшие невысокий балл входного контроля в среде коллектива достаточно быстро выравнивают свои показатели.

Стремительного роста графика успеваемости при проведении промежуточного и итогового контроля не наблюдается, что вызвано освоением нового для ребенка материала программы, применением новых технологий, повышением требований к уровню демонстрации знаний и навыков, воплощенных в изделии. Промежуточный и итоговый контроль всецело касаются диагностики усвоения новых для ребенка блоков учебного материала. Не смотря на новизну материала показатели промежуточного контроля достаточно высоки. Это объясняется тем, что в практической части дети успевают на достаточно высоком уровне освоить материал. Категорию детей, показавших низкий уровень составляют преимущественно дети, которые по той или иной причине не смогли посетить часть предшествующих учебных занятий.

Число детей, набравших низкий балл, снижается к итоговому контролю до 1%. В центре программы второго года обучения также лежат практические технологии. К концу второго года дети выбирают предпочтительный для себя «уровень мастерства». Не всем нравится углубление в технологию, кому-то нравится просто делать красивые вещи, кто-то наоборот желает постичь искусство изготовления швейных изделий в более совершенном виде. Как показывает практика на третьем году обучения базовый уровень знаний умений и навыков во многих случаях выравнивается. Есть дети, которым больше по душе творчество как таковое, по основной части учебной программы их уровень знаний будет отличаться от

уровня других детей. Цель дополнительного образования – не передать конкретный набор знаний и умений, а помочь детям раскрыть свои способности, интересы, найти себя в том или ином виде деятельности.

Таким образом, наиболее значительным *результатом* образовательной деятельности педагога Татищевой Елены Владимировны, можно считать *положительную динамику личностных, метапредметных и предметных достижений учащихся.*