**ИССЛЕДОВАНИЕ «АНТИКОРРУПЦИЯ»**

**Аналитическая справка**

В связи с реализацией Плана противодействия коррупции в Санкт-Петербурге на 2016-17 годы и по итогам проведения ряда антикоррупционных мероприятий в ГБУ ДО Санкт-Петербургский Центр детского (юношеского) технического творчества, было проведено анкетирование «Антикоррупция».

Были созданы анкеты для представителей администрации, педагогов, обучающихся и их родителей.

Опросник для учащихся предполагал выяснить уровень полученных детьми в ходе проведенных бесед знаний о сути понятия «коррупции» и законодательном ее ограничении (антикоррупционной деятельности), а так же оценить их мнение о перспективах борьбы с коррупцией.

Анкета для родителей имела своей целью выяснить общее мнение широкой общественности о проблеме коррупции, ее роли в жизни взрослого человека и уровне уверенности населения в его защите государством.

Педагогам предлагалось наиболее глубоко проанализировать сложившуюся ситуацию в области антикоррупционной деятельности государства, определить причины и области возникновения фактов коррупции.

Представители администрации выразили свое мнение по отношению к антикоррупционным мероприятиям в сфере образования.

Все анкетирование было анонимным.

Антикоррупционное воспитание предусмотрено общеобразовательными программами СПБ ЦД(Ю)ТТ. Ежегодно проходит месячник «Нет коррупции!», в рамках которого по итогам проведенных мероприятий проводится соответствующий анкетный опрос – исследование «Антикоррупция», в котором принимают участие обучающиеся и их родители, педагоги и представители администрации центра.

По вопросу отношения к коррупции было опрошено 60 учащихся СПб ЦД(Ю)ТТ.

Возраст опрошенных находился в пределе от 9 до 18 лет (основная масса опрошенных находится в середине этого возрастного интервала). Нас интересовало, насколько дети осведомлены о таком явлении как коррупция и их мнение относительно данного вопроса в целом.

Для того, чтобы выявить, что дети понимают под коррупцией и сформировано ли у них само понимание этого явления был задан открытый вопрос, суть которого заключалась в том, чтобы ребенок своими словами описал, **что он понимает под коррупцией**.

Для большинства детей коррупция ассоциируется со взяткой (45%). Сам по себе такой ответ не дает нам представления о том, в какой степени ребенок понимает его значение – возможно он слышал ранее эти слова, а возможно имеет более или менее полное представление об обоих понятиях. Из содержательных ответов - 30% опрошенных указали более универсальные, широкие определения коррупции, из них: 16,7 % опрошенных коррупция связана со «злоупотреблением служебным положением для получения выгоды», 13,3% подчеркнуло, что коррупция это «нарушение закона ради получения выгоды. Еще 13,3 % опрошенных высказаны разнообразные мнения («коррупция – это плохо», «воровство бюджетных денег, «нравственное падение власти» и т.п.) в которых коррупция просто имеет отрицательную окраску. Не смогли дать никакого ответа 21,7% опрошенных (яркой корреляции по возрастным или половым признакам эти ответы не имеют).

Для наглядности приведем диаграмму с распределением мнений подсчитанных отталкиваясь от общего количества ответов (значение ниже описанных так как число ответов превышает число опрошенных):

В одном из последующих вопросов мы предложили ребенку более конкретные – закрытые формы ответа на вопрос о том, что такое коррупция. Таким образом дети могли либо подтвердить высказанное ранее свое личное мнение, либо, точнее выразить и дополнить уже полученные в ходе антикоррупционных мероприятий сведения о том, что такое коррупция. Каких либо значимых противоречий в ответах на оба вопроса не выявлено. В виду вспомогательной функции вопроса, ответы на него мы здесь не приводим.

В следующих вопросах мы попытались выявить мнения детей о некоторых особенностях данного явления в нашем обществе. Этот блок мы начали вопросом **«Как Вы думаете, существуют ли в нашем обществе факты, явления коррупции, взяточничества?»** В виду особенностей возрастной группы опрашиваемых были предложены довольно общие варианты ответов, которые позволят нам оценить общую картину сложившуюся в сознании детей.

Явления коррупции в нашем обществе происходят «Очень часто» – ответило 16,9% опрошенных, «часто» - ответило 42,4% опрошенных. Таким образом для 59,3% (в сумме) опрошенных коррупция в нашем обществе не просто есть, а это частое явление. Редким это явление считают 30,5% и очень редким 10,2%. Таким образом, можно сделать вывод о том что проблема коорупции «на слуху» и дети получают ту или информацию о ней из вне, и таким образом формируют свое отношение к ней.

**По каким причинам, на Ваш взгляд должностные лица берут (вымогают) взятки?**

 Большинство опрошенных считают, что причина взяточничества – безнаказанность – 36,7%, в этом варианте ответа упор сделан на отсутствие необходимых ответных действий со стороны государства. Близкий по смыслу вариант ответа: «Снисходительное отношение общества к фактам взяточничества» – его выбрало 18,3% опрошенных. Из, так их назовем, «объективных факторов», кроме уже указанных, в незначительном количестве респонденты отметили «Особенность Российской бюрократической культуры» - 6,7% опрошенных. Среди «субъективных факторов»: «Низкий моральный уровень чиновников» - 15,0%; «вынуждены брать, так как у них низкая зарплата» - 13,3%; вариант ответа «Другое» выбрало 5,0% опрошенных (в этом варианте дети могли написать что именно они имеют ввиду; подавляющее большинство причин взяточничества, детьми видится, просто в «жадности чиновников»). «Затруднились ответить» на вопрос 21,7% опрошенных.

: **«По чьей вине граждане чаще всего дают взятки?»**.

Подавляющее большинство опрошенных видят причину коррупции в действиях чиновника (65,0 % в сумме): «Чиновник намекает или создает для этого ситуацию» - 45,0%, «Чиновник фактически вынуждает это делать – 20,0%. Но, достаточно большое число опрошенных выбрали вариант ответа: «Очень часто граждане сами проявляют инициативу» - 40,0%. Вариант «Другое» выбран в 5,0% опрошенных (сами ответы не приводим ввиду их не значимости). Как нам кажется, здесь тоже можно подчеркнуть, что коррупция предстает не как проблема касающаяся исключительно конкретных чиновников, а как некоторая черта состояния общества. Наибольшее число ответов о причинах коррупции, как мы помним касалось безнаказанности коррупционеров и вероятно, тех кто способствует коррупции и лояльности самого общества.

**(% от ответов)**

«Существует ли в российском законодательстве ответственность для тех, кто дает взятку должностному лицу?

Большинство детей осведомлена о том, что за коррупционными преступлениями стоит узаконенное наказание (58,4% опрошенных): «Да, в уголовном праве предусмотрено наказание в виде денежного штрафа-21,7% опрошенных; «Да, в уголовном праве предусмотрено наказание в виде лишения свободы-36,7% опрошенных; «Нет, пока не существует-1,7% опрошенных; и «Затрудняюсь ответить»- 40,0%.

В 92,3% случаев именно те дети, которые затруднились дать объяснение коррупции (21,7%) затруднились дать к.л. ответ на вопрос о тех мерах, которые существуют в Российском законодательстве относительно коррупционеров.

**Каким образом лучше всего бороться с коррупцией?** Ответы касающиеся борьбы с коррупцией направлены в основном на то, чтобы чиновнику «было невыгодно брать» взятки, такого мнения придерживается 48,3% опрошенных. Здесь возникает вопрос: «за счет чего это должно достигаться?» Этот вопрос частично раскрывается в последующих вариантах ответа (в вопросе можно выбирать несколько вариантов ответов). «Ужесточить законодательство» – так считает 23,3% опрошенных, «Повышать уровень зарплат» - 15,0%, «Улучшить контроль» - 11,7%; «Воздействовать на психологию, менталитет людей...» 8,3%, «Устроить пропаганду против коррупции, повышать информированность организаций и граждан. 8,3% опрошенных».

**Выводы**

Таким образом, большинство детей имеют представление о том, что такое коррупция, как правило, связывая её с взяточничеством и злоупотреблением служебным положением для получения выгоды. Коррупция представляется для большинства детей как явление частое а главной причиной коррупции – её безнаказанность (с большим отрывом идут такие причины как снисходительность общества и далее низкий моральный уровень чиновников). Как чиновник так и сами граждане примерно в равной степени видятся инициаторами взятки. Большинство детей считает, что победить коррупцию можно создав условия при которых «не выгодно брать». Большая часть опрошенных знает, что за коррупцию следует наказание – штрафы и (или) лишение свободы.

Также по вопросу отношения к коррупции было опрошено 60 родителей (законных представителей) учащихся СПб ЦД(Ю)ТТ.

Свою анкету мы начали с выявления того, с чем более всего в сознании опрошенного ассоциируется коррупция как явление в целом, тем самым фиксируя некоторые акценты в его восприятии. Полученные ответы респондентов представим в виде диаграммы:

 На этот вопрос 75% опрошенных ответили вполне узнаваемым определением: «подкуп должностных лиц и их незаконное вознаграждение». Из них 3.3% одновременно указали что коррупция это «нравственное падение власти» и 5% одновременно указали, что коррупция – это «сращивание власти с преступностью». Вариант ответа «другое» никто из данной группы ответивших не выбрал. Таким образом 75% - это те люди, которые дали однозначный ответ.

Теперь о других вариантах ответов. 11,7% ответивших, считают, что коррупция – это «нравственное падение власти». Группа выбравшая этот вариант ответа на 100% состоит из представителей женского пола. Если учесть, что 3,3% из них одновременно выбрали и первый вариант ответа на вопрос, то получается, что 8.4% видят коррупцию исключительно в нравственном падении власти.

20,0 процентов опрошенных отметили, что коррупция – это срастание власти с организованной преступностью. Если учесть, что 5% из них выбрали кроме этого первый вариант ответа, то остается 15% исключительно связавших коррупцию с организованной преступностью.

Вариант «Другое» выбрало 1,7% респондентов - это один случай с вариантом ответа «все вместе».

Таким образом для подавляющего числа опрошенных – коррупция – это прежде всего нарушение закона. Относительное же меньшинство видят в ней нечто большое чем единичное явление, отмечая тем самым её укоренившийся характер с налаживанием постоянных связей между людьми. И есть часть опрошенных для которых на передний план выступают нравственные аспекты данного явления (падение нравственности).

Для наглядности приведем диаграмму мнений, где процент подсчитан от общего числа полученных ответов (это число превышает число опрошенных, по этому итоговые данные рознятся с приведенными выше, но сохраняется общая картина).

**В чем Вы видите основную причину коррупции?**

55,2% опрошенных считает причиной «страсть к наживе тех, кто оказывает услуги», из них 60 – представители женского пола (это единственный из основных, вариант ответа с явным преобладанием представителей определенного пола). На втором месте стоит такой комплексный фактор как «социально – экономическая обстановка» - 32,8%. Последнее место занимает «низкий уровень» заработной платы - 20,7%.. Позицию «другое» выбрало 3,4% опрошенных - «возможность наживы» и, второй ответ «менталитет» (которые мы можем включить в уже имеющиеся распределения по другим вариантам). Таким образом большая часть опрошенных видят причину коррупции в стремлении к наживе самого человека и имеющихся для этого условиях, сложившейся обстановке.

 **«В каких случаях Вы лично (или через посредника) вынуждены были давать взятку должностному лицу?**» Основываясь на опыте прошедших исследований, мы сузили спектр вариантов ответов до наиболее часто встречавшихся ранее.

Отвечая на данный вопрос 58,3% опрошенных отметили, что «таких случаев не возникало». Однозначной зависимости этих ответов от таких характеристик индивида как пол и возраст не наблюдается, видимо дело обстоит в неких специфических ситуациях или личностных факторах. Ответы тех, кто давал взятку распределились следующим образом: 33,3% - «При решении проблем с полицией, ГИБДД»; 10,0% - «При решении вопросов, связанных со строительством»; 6,7% - «при решении вопросов связанных с образованием детей». Таким образом большая часть опрошенных не сталкивалась с ситуацией дачи взятки, а среди тех, кто давал взятку на первое место выходит вариант ответа «при решение проблем с полицией, ГИБДД».

Взяточничество касается не только чиновника, нарушающего закон ради личной выгоды, но и обычного человека, который, в ряде случаев также получает некую выгоду идя на подобное преступление или просто закрывает на него глаза. Отношение к сложившейся ситуации связанной с коррупцией мы попытались выявить вопросом: «**Как Вы в принципе относитесь к тому, что в нашей стране для решения своих проблем гражданам приходится нередко давать взятки**?»

50,0% опрошенных выбрало вариант ответа «Этого нужно избегать, поскольку коррупция разлагает нас и нашу власть», около половины из них, как выяснилось при сопоставлении данных, вынуждена была давать взятки. Некоторую склонность к даче взятки высказало 20,0% опрошенных - «Этого можно избежать, но со взятками легче делать дела около половины из них давала взятки. «Необходимой частью нашей жизни» взятку считают 10,0% опрошенных - и все они отметили, что давали взятки. Затруднились ответить на вопрос 20% опрошенных (83% из них не давало взяток).

Таким образом только половина опрошенных считает что нужно избегать коррупции, понимая негативность данного явления. Примерно треть опрошенных так или иначе склонна прибегать к даче взятке. С учетом того, что в каждой группе выбравших содержательный вариант ответа есть значимый процент дававших взятку, картина на наш взгляд, приобретает отрицательную окраску.

 **«Считаете ли Вы, что государство стремится решить проблему коррупции?»**

Судя по ответам некие действия государства видят 20,3% опрошенных. 35,6% видят только стремление без конкретных действий. «Имеется некоторое стремление» 25,4%. И, относительное меньшинство – 18,6% отметило вариант «Нет стремления».

Таким образом более половины опрошенных считает, что государство стремится бороться с коррупцией, но ничего действенного или конкретного при этом не делает. Лишь пятая часть считает что государство предпринимает к.л. действия и примерно столько считает, что государство не стремится решить проблему.

**«Как Вы считаете, какие меры могут бытьнаиболее эффективны в борьбе с коррупцией?»**

Большинство опрошенных считает, что это должно быть «Усиление ответственности за коррупцию» - 49,2%. На втором месте ответ: «Укрепление правовой системы государства, включая совершенствование законодательства» - 44,1%. Относительное меньшинство составляют ответы «Деперсонализация взаимоотношения служащих с гражданами и организациями, внедрение в практику принципа "единого окна"...» - 11,9% и «Повышение заработной платы и социальных гарантий служащим» - 11,9%,

Таким образом основные метры это совершенствование законов и усиление ответственности за коррупцию.

**Как Вы относитесь к публикациям в прессе, к теле- и радиопередачам о коррупции?**

Большая часть опрошенных уделяет внимание проблеме при случае: «Читаю (смотрю, слушаю), когда попадается» - 56,7». Непосредственно проявляет интерес к проблеме 1,7% опрошенных - «Ищу сам, читаю (смотрю, слушаю) с интересом». Так или иначе не заинтересованы в получении информации 30%, из них: 15,0% ответило «Я им не верю, а потому игнорирую», и еще 15,0% просто ответило «Мне это не интересно». Затруднилось ответить 11,7%.

 **Знаете ли Вы, куда необходимо обращаться в случае выявления Вами фактов коррупции?**

«Да» ответило 45,0%, «Нет» - 21,7% опрошенных. Затрудняюсь ответить 33,3%, что по сути можно приравнять к ответу «нет».

**Сталкивались ли Вы с проявлением коррупции в нашем центре?**

«Нет» 91,5%, «Затрудняюсь ответить» 8,5%.

С коррупцией в нашем центре никто не сталкивался.

**Выводы**

Подавляющее большинство опрошенных определяют коррупцию непосредственно как подкуп должностных лиц, практически не связывая её нравственным падением власти и таким явлением как организованная преступность. Основной причиной коррупции является страсть к наживе, менее важной причиной выступает социально – экономическая обстановка и далее другие факторы. К публикациям в СМИ по вопросам коррупции опрошенные относятся с слабым интересом; заинтересованность выявлена только у 1.7% опрошенных; возможно как следствие этого чуть больше половины опрошенных не знают куда обратиться в случае необходимости при обнаружении факта коррупции. Сами опрошенные если давали взятку, то чаще всего представителям полиции и ГИБДД, но больше половины опрошенных в коррупции не участвовало. Ровно половина опрошенных считает, что взяточничества стоит избегать, но примерно третья часть считает её необходимой частью нашей жизни или неким облегчающим жизнь фактором и примерно четвертая часть затрудняется определиться в этом вопросе. Лишь четвертая часть опрошенных считает, что государством для борьбы с коррупцией применяются действенные меры; а больше половины считает, что при наличии стремления реальных действий этого стремления нет. Подавляющее большинство считают, что такими действиями должны быть, прежде всего, совершенствование законов и усиление ответственности за коррупцию.

С целью выявления осведомленности о том, что представляет из себя коррупция и общего мнения о ней, нами было опрошено 60 педагогов учреждения.

Для начала определимся в ключевых понятиях: коррупция, взятка, подарок. В федеральном законе от 22 декабря 2008г, в статье «О противодействии коррупции», коррупция определяется как: «злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами».

**Таким образом коррупция предполагает злоупотребление служебным положением, незаконность, выгоду имущественного характера.**

Согласно УК РФ, статье 290 «Получение взятки» - предусмотрено узаконенное наказание должностному лицу за получение взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества, либо в виде незаконного оказания ему услуг имущественного характера, предоставления других имущественных прав за совершение действий в пользу взяткодателя, если указанные действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица. Таким образом в УК РФ довольно четко определено что является взяткой. В УК РФ Статье 291 «Дача взятки» говорится о узаконенном наказании лицу давшему взятку должностному лицу, а в статье 291.1 «Посредничество во взятке» говорится о наказании за любое способствование взяткодателю и (или) взяткополучателю в достижении или реализации соглашения между ними о получении и даче взятки.

Данные о подарках как таковых прописаны в ГК РФ - Статья 575 «Запрещение дарения». В частности сказано, что дарение (безвозмездная передача) не допускается, за исключением обычных подарков, стоимость которых не превышает 3000 рублей. То есть дарить (момент безвозмездности) можно, но вещи, стоимость которых не превышает указанную сумму.

С целью выявления осведомленности о том, что представляет из себя коррупция и общего мнения о ней, нами было опрошено 60 педагогов учреждения.

Начнем с вопроса о том, **что такое коррупция** как таковая, точнее какие формы поведения относятся к коррупции.

Полученные ответы респондентов представим в виде диаграммы:

Подавляющее большинство (66.7% опрошенных) связали коррупцию с наиболее общим её определением: «использование должностного положения в личных, корыстных целях». Это говорит об изменении восприятия коррупции населением от взяточничества к более широким её представлениям. Со взяточничеством коррупцию связывают 33,3%, с использованием государственных средств в личных целях - 29,2%. Лоббизм и русский блат набрали по 20,8%, незаконная приватизация 12.5% голосов. Таким образом, мы наблюдаем некое единое представление о коррупции, при этом привычное «взяточничество» лишь незначительно отрывается от других форм, что говорит об осведомленности респондентов по данному вопросу.

В повседневной жизни обычный гражданин чаще сталкивается с такой формой коррупции как взятка. В одном из вопросов мы предложили респонденту указать **«те виды подарков должностному лицу, которые можно назвать взяткой»**

Для большинства опрошенных взятка – это деньги или материальная ценность имеющая значительный денежный эквивалент. Варианты ответа «денежная сумма», «недвижимость», «автомобиль» выбрано на 100% среди мужской части опрошенных; среди женщин 90% рубеж ответов преодолен только в отношении денежной суммы (92,9%), далее именно за счет ответа женщин наблюдается пропорциональное снижение показателей графика в вариантах ответов «недвижимость», «автомобиль». Менее ценные подарки, полученные за оказание услуги большинство опрошенных взяткой не считает.

**«Представители каких профессий наиболее коррумпированы? (отметьте не более 5 ответов)»**

По итогам опроса выделим 5 наиболее коррумпированных профессии. На первом месте – «сотрудники ГИБДД» (78,3%); далее «чиновники администрации города» - 52,2%; на третьем месте «сотрудники таможенных органов и пожарных инспекций (по 30,4%); и наконец, «работники прокуратуры» - 26,1%.

**В чем,** по Вашему мнению причины коррупции?

Экономические факторы, как видим, занимают низкие позиции в перечне ответов. Низкие показатели уровня жизни, зарплаты чиновников изменили бы ответы респондентов, но в данном случае они видятся опрошенными как наименьшие факторы коррупции. Менталитет и традиции занимают среднее положение в иерархии причин коррупции. На самом деле лояльность людей, общества к данному явлению связана с каждым из предложенных вариантов ответов. Ключевым моментом здесь является действия государства по исправлению данной ситуации. Помимо работы над особенностями отношения, восприятия людьми данного явления, одними из таких механизмов воздействия выступают контроль и наказание за коррупцию. К сожалению, такому ключевому фактору, как низкому уровню культуры населения отдано 16% голосов. А вот контролю за действиями должностных лиц и созданию условий прозрачности принимаемых ими решений отдано большинство голосов респондентов.

 **«Знаете ли Вы о** каких-либо действиях со стороны властей, направленные на борьбу с коррупцией?». Ввиду того, что нас и интересовала общая направленность действий, респонденту были предложены следующие варианты ответов:

Распределение ответов показывает, что в большинстве случаев действия правительства направлены на наказание уже уличенных в коррупции лиц. Вариант «Ничего не знаю» выбрало 12,0% (все представители женского пола; собственно это 3 человека двое из которых входят в возрастную группу 21-30 лет и один в группу 51-60 лет). Сопоставление ответов этих 12% с их ответами на предыдущие вопросы показало их общую осведомленность по проблеме, просто они не владеют информацией о действиях властей.

**Как Вы думаете, возможно ли с помощью антикоррупционных мер, предложенных Правительством РФ снизить уровень коррупции?**

Только 8% считают, что меры правительства могут быть действенными. Больше половины опрошенных считают, что меры могут частично исправить ситуацию. Затруднилось ответить 28,0%.(большая часть из них 66,7% отметили ране, что не владеют информацией о действиях государства).

К**акими способами,** по вашему мнению можно бороться с коррупцией?

Усиление мер ответственности, за коррупционные нарушения 52,0% опрошенных. Улучшение социальных условий жизни 32,0%. Нетерпимое отношение к коррупции в администрации СПб 24,0%. Другое 16% (расстрел, законы и соблюдение законов, обязательность выполнения решений суда, обеспечение контроля целевого расхода средств).

**«Что на Ваш** взгляд необходимо предпринять, чтобы коррупционеров (взяточников) стало меньше?»

В целом это работа с населением и законодательной базой.

**Выводы**

Исследование показало, что коррупция понимается педагогами в широком смысле слова, включающем различные формы её проявления. Одними из её наиболее распространенных форм педагоги считают взяточничество, далее с небольшим отрывам идут использование государственных средств в личных целях, подношение подарков. Сама взятка отождествляется с денежной суммой, или подарками имеющими значительный денежных эквивалент; но большинство не считает взяткой бытовые приборы, конфеты, услуги и т.п.

Наиболее коррумпированными представителями профессий респонденты считают сотрудников ГИБДД, со значительным отрывом от них идут чиновники администрации города и далее другие профессии. Причинами коррупции в большей степени выступают такие условия коррупции как: недостаточный контроль, возможность принятия единоличного решения, неадекватность наказания. Предпринимаемые действия государства по борьбе с коррупцией прежде всего ассоциируется с наказанием за факт коррупции, в значительно меньшей степени с антикоррупционной пропагандой, и в наименьшей степени с принятием законодательных актов. При этом большинство респондентов считает, что меры принимаемы государством лишь частично могут повлиять на снижение коррупции, многие затрудняются ответить на этот вопрос. Сами опрошенные считают, что нужно ужесточить законодательство, проводить агитационную работу с населением, регламентировать действия и решения чиновников.

Таким образом, можно сделать вывод о хорошей осведомленности педагогов в отношении коррупции и действий предпринимаемых по её снижению.

Было опрошено 10 представителей администрации СПб ЦД(Ю)ТТ, из них 30% лиц мужского пола и 70%- женского.

В вопросе **«В чем по Вашему мнению причины коррупции?»** большая часть опрошенных видит причины в недостаточном контроле и возможность принятия единоличного решения, тогда как культурные и экономические факторы уходят на второй план. Отметим значительное расхождение мнений, зависящее от половой принадлежности респондента. Так, недостаточность контроля и возможность принятия единоличного решения в подавляющем большинстве выбрано женской аудиторией (по71.4% на каждый вариант), большая часть мужчин отдали голоса за вариант «неразвитость гражданского общества» (66,7%), что подняло этот показатель с 10 до 30% в приведенном графике.

 Вариант «другое» включает такие мнения как: корысть; сложная жизненная ситуация; зависимость от общества, где «требуется брать»

Из результатов ответа на вопрос **«Что на Ваш взгляд необходимо предпринять, чтобы коррупционеров стало меньше?»** так же видно, что экономические факторы занимают одно из последних мест влияния. Но, помимо работы над законами значительное число голосов отдано необходимости формирования антикоррупционного мировоззрения, а так же контролю имущественного положения чиновников.

Вариант ответа «другое» содержит мнение: «равнозначное применение закона как к обычным гражданам, так и к чиновникам».

Как и ранее, в этом вопросе мнения мужской и женской аудитории имеют сильные отличия. Мужчины, из всех вариантов ответов, выбрали только три меры: «работа по формированию антикоррупционного мировоззрения» (66,7%), «отслеживать динамику имущественного положения» (66,7%), «Контролировать распределение и расход бюджетных средств» (33,3%). В женской части аудитории наблюдается широкий разброс мнений, охватывающий все варианты ответов. Считают, что необходимо ужесточение законодательства 71,4% женской аудитории; на втором месте варианты «повысить правовую грамотность населения» и «Эффективность деятельности правоохранительных органов» - по 42,9%.

На один из ключевых вопросов анкеты: **«Должно ли в образовательных учреждениях в той или иной форме идти воспитание антикоррупционной культуры?»** в 60% случаев получен утвердительный ответ.

Вся мужская часть аудитории считает что в образовательных учреждениях должно идти антикоррупционное воспитание. Мнения женской части распределены по всем вариантам ответов с наибольшими значениями в вариантах «да, должно» и «затрудняюсь ответить» - по 42,9%. Этот вопрос включал в себя не указанные вариант ответа – «другое», но так как никто из опрошенных его не выбрал - он исключен из графика.

Отвечая на вопрос о том, **что могло бы лежать в основе антикоррупционного воспитания в УДОД?** Большинство опрошенных указало на необходимость единых, четко проработанных мер и стандартов:

Как и прежде, мы выявили сильно различающиеся мнения мужской и женской аудитории. Вся мужская часть аудитории выбрала только один вариант ответа: «строгие методические рекомендации». Наибольшую значимость, женская аудитория, придала вариантам «единые государственные стандарты» – 50%; варианту о том, что содержание мероприятий должно определяться педагогом – 25%; и оставшиеся два варианта ответа насчитывают по 12,5% голосов.

**Выводы**

Причины коррупции большинство опрошенных видят в «недостаточном контроле» и «возможности принятия единоличного решения», тогда как культурные и экономические факторы уходят на второй план. Соответственно большинство считает, что борьба с коррупцией должна включать ужесточение законодательства, контроль имущественного положения чиновника и работу с населением по формированию антикоррупционного мировоззрения. Примерно две третьих считают, что такая работа должна вестись в образовательных учреждениях, с детьми и основываться преимущественно на единых стандартах и строгих методических рекомендациях.

Аналитическая справка подготовлена

методистом Шаровым А.В.